



Module 5 : Gestion financière des AUE

1. Objectif

Les participants amélioreront leur capacité à concevoir, modifier, et mettre à niveau les redevances pour l'eau et à adopter des pratiques qui amélioreront la durabilité financière des AUE

2. Objectifs d'apprentissage

1. Les participants mettront à jour et augmenteront leurs connaissances sur les aspects suivants :
 - a. Importance et objectifs de la tarification de l'eau d'irrigation
 - b. Principaux modèles de récupération des coûts
 - c. Principaux types de tarifications et de paiements de l'eau
 - d. Bonnes pratiques pour assurer la viabilité financière des AUE

3. Messages clés.

1. La taxation de l'eau d'irrigation n'est pas seulement un outil important pour amortir les coûts de fonctionnement et assurer la viabilité de l'AUE mais également pour promouvoir une utilisation plus efficace de l'eau et la responsabilité des dirigeants envers les usagers de l'eau.
2. Même si les deux termes sont utilisés comme synonymes, il existe une différence entre le prix de l'eau et la taxe de l'eau.
3. Le coût total de l'eau est constitué du de la reprise t des investissements (lorsque cela s'applique) et des coûts de services (fonctionnement, maintenance et administration) nécessaire à la fourniture en eau d'irrigation.
4. La plupart des pays recouvrent la totalité des coûts de F&E, mais peu récupèrent les coûts d'investissement. Normalement, une part importante des coûts d'investissement est subventionnée par les gouvernements ou non récupérée.
5. Les principaux composants des frais de service d'irrigation ou frais F&E sont : fonctionnement, maintenance, administration et frais généraux ou coûts généraux.
6. Dans les AUE, l'autorité principale approuvant/désapprouvant la taxe annuelle d'irrigation est l'assemblée générale de tous les usagers. Dans certains pays, la proposition doit également être approuvée par l'agence d'irrigation.
7. Plusieurs types de tarifs sont appliqués, mais le plus commun est le tarif « basé sur la superficie ». Les tarifs basés sur le volume d'eau utilisé offrent des bonnes incitations pour l'amélioration de l'efficacité de l'utilisation de l'eau.
8. Les marchés de l'eau sont généralement considérés comme illégaux par les législations existantes et sont de faible importance mais on les trouve parfois dans les zones d'eaux souterraines.
9. Les risques les plus importants de mauvaise gestion financière résident dans le non-paiement des redevances et les pratiques de corruption au sein de l'AUE.
10. Le niveau de récupération annuel des coûts de F&E ne devrait jamais descendre en dessous de 80%. Le cas échéant, la viabilité du système est menacée.
11. Les propriétaires terriens sont responsables du paiement des redevances d'eau d'irrigation. Les locataires peuvent payer lorsqu'ils sont autorisés par le propriétaire.
12. Il existe de nombreuses bonnes pratiques pour prévenir des irrégularités financières. Entre autres :
 - a. Paiement contre service de l'eau reçu. Cette technique a fait ses preuves.
 - b. Une formation concernant les pratiques financières convenues est nécessaire pour le trésorier et le comptable
 - c. Les transactions financières nécessitent un minimum de deux signatures
 - d. Les registres financiers doivent être accessibles aux agriculteurs
 - e. Des comités spéciaux doivent être mis en place en vue de vérifier périodiquement la rectitude des transactions financières
 - f. Des règles très claires doivent être établies pour déterminer les redevances concernant l'eau



- g. Des auditeurs financiers externes doivent être mandatés pour examiner les comptes périodiquement
- h. Le trésorier doit être remplacé périodiquement
- 13. L'argent collecté pour la récupération des coûts F&E doit rester dans le système d'irrigation où il a été collecté et ne pas être transféré à l'agence d'irrigation.
- 14. Le paiement en liquide est la méthode prédominante mais le paiement contre travail est parfois accepté pour des travaux de maintenance.

4. RÉFÉRENCES

F. Molle, F. and . Berkoff, J. 2008. Irrigation Water Pricing: The Gap Between Theory and Practice. IWMI, CGIAR, CACI Publications. Wallingford. UK. Can be downloaded at:
http://www.iwmi.cgiar.org/Publications/CABI_Publications/CA_CABI_Series/Water_Pricing/protected/revised%20Molle%20%20Berkoff_FM.pdf

FAO and USAID, 1986. Expert Consultation of Irrigation water Charges. Rome, Italy.

G. Cornish, B. Bosworth et al, 2004 Water charging in irrigated agriculture An analysis of international experience, FAO Land and Water Division, Water Report No.,28. Rome. Can be downloaded at:
<http://www.fao.org/docrep/008/y5690e/y5690e00.htm#Contents>

K. William Easter, K.W and Yang Liu, 2005. Cost Recovery and Water Pricing for Irrigation and Drainage Projects. Agriculture and Rural Development Discussion Paper 26. Agricultural and Rural development. WB. Washington. Can be downloaded at:
http://siteresources.worldbank.org/INTARD/Resources/Cost_Recovery_final.pdf

Perry, C. J. 2001 Charging for irrigation water: the issues and options, with a case study from Iran International Water Management Institute (IWMI). IWMI Research Report 052. Can be downloaded at: http://www.iwmi.cgiar.org/Publications/IWMI_Research_Reports/PDF/pub052/Report52.pdf