



THE WARNING: AN EFFECTIVE JUDICIAL TOOL

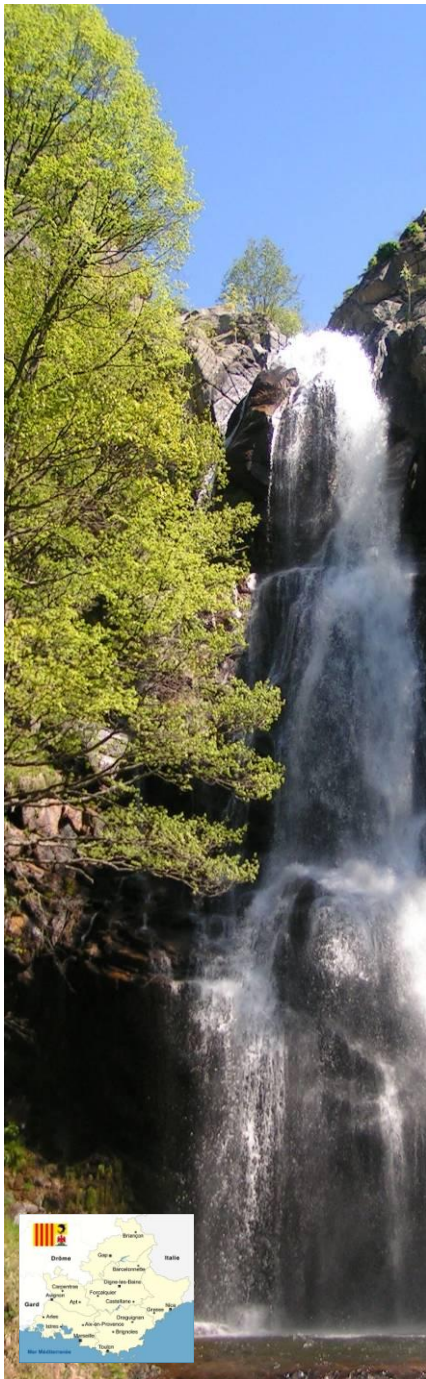
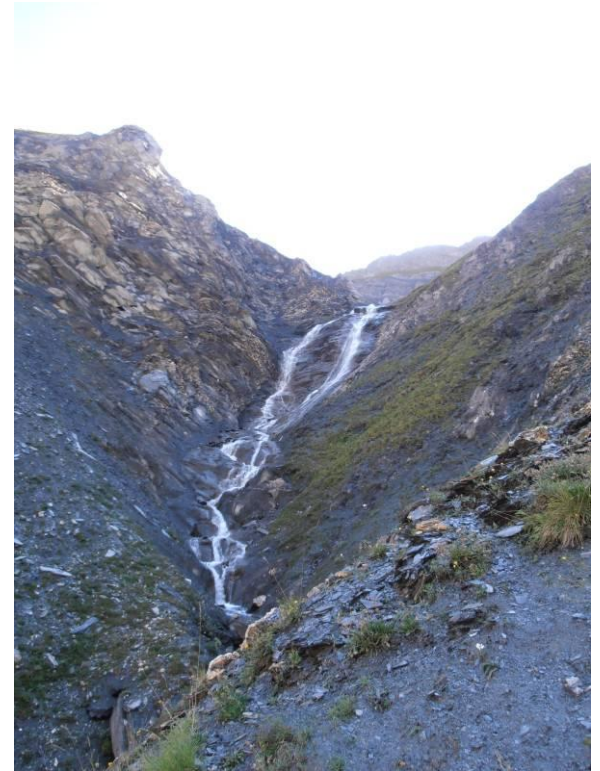


SUMMARY

➔ Reminder of policy issues relating to water and aquatic environments in the department

➔ The regulatory context, its difficulties

➔ The Warning - a tool



Issues relating to water and aquatic environments policy in the department.

- ➔ 2,000 km of water courses and 75 water bodies, including the Serre-Ponçon reservoir of 2,500 ha.
- ➔ A department considered the water tower of Provence with the Alpes de Haute-Provence (Serre-Ponçon reservoir: 1.2 billion m³).
- ➔ A department subject to a "mountain Mediterranean" climate: two severe low water levels, summer and winter.

➔ ... BUT

A difficult balance to be struck sometimes between the needs and uses of natural environments.

AEP: 600 withdrawal points, no network interconnection policy, highly variable yields.

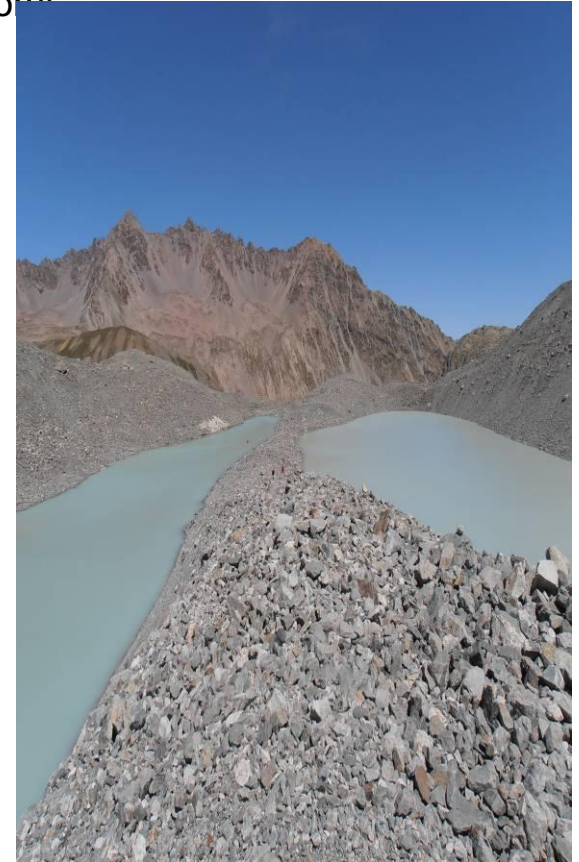
- ✓ Agricultural irrigation: 200 ASA and 250 individual withdrawals
- ✓ Artificial snow making: 22 hill reserves.
- ✓ Hydropower: 35 active hydroelectric plants.
- ✓ Water sports.



Issues relating to water and aquatic environments policy in the department.

- Deficits and conflicts of use observed chronically in some watersheds (5 consecutive years of restricting uses in Buëch from 2003 to 2007).
- Finding a relatively abundant resource, but difficulties in spatial and temporal mobilization.
- A framework departmental drought plan revised in 2006.

- Species and remarkable spaces, both at high altitude and in the alluvial valley.
- No widespread problem of quality of water and aquatic environments but degradations observed particularly in connection with the presence of facilities or structures (not exceeding thresholds, STEP discharges,...).
- Numerous river works, significant pressure for cleaning out of streams and installation of hydroelectric facilities.



Issues relating to water and aquatic environments policy in the department.

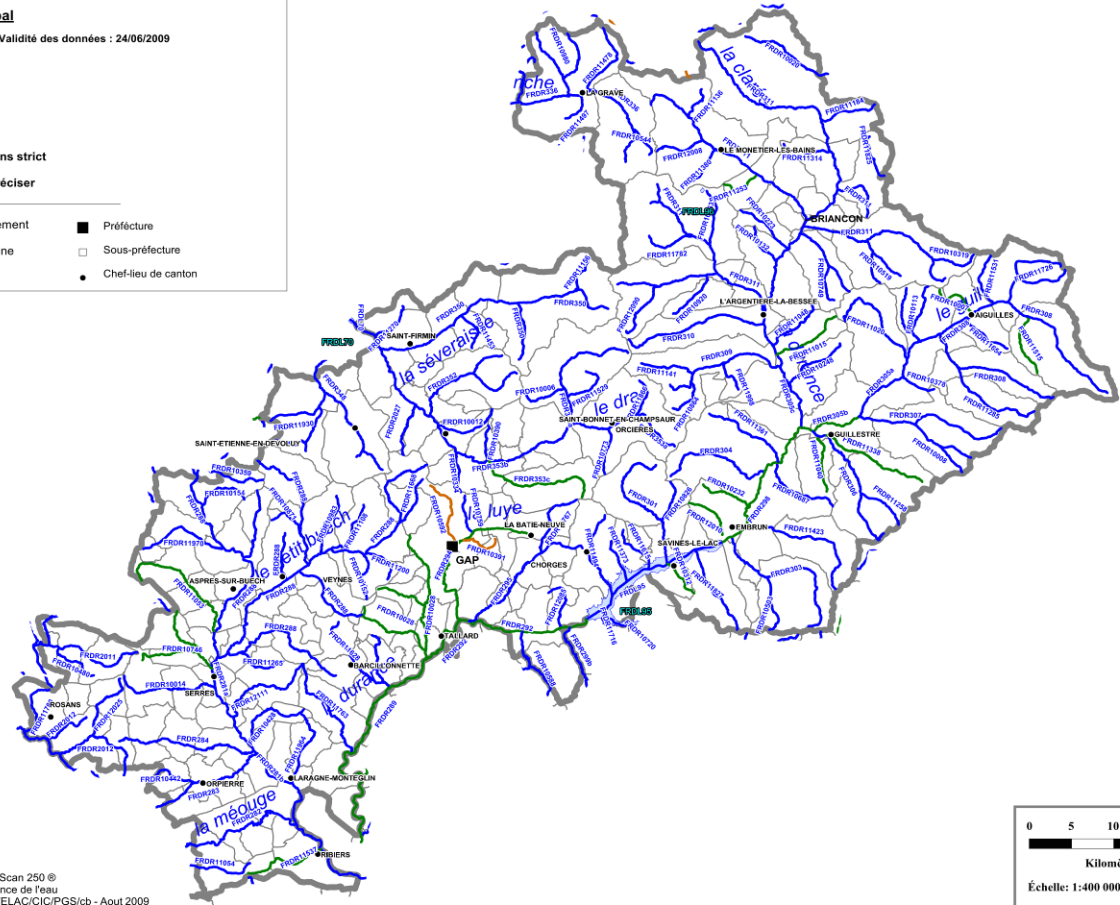
➔ **Finally:**
Targets to achieve 85% of water bodies in good condition in 2015.

HAUTES - ALPES (DEPT 05)

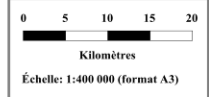
OBJECTIFS d'ETAT des MASSES d'EAUX SUPERFICIELLES

Ateinte du bon état global

Source : Agence de l'Eau - Validité des données : 24/06/2009



© IGN BDCartho - Scan 250 ©
Données de l'Agence de l'eau
DREAL PACA/STELAC/CIC/PGS/cb - Aout 2009



The regulatory context

→the European framework directive

Quality objectives to achieve with estimates of results in 2015 a risk of heavy financial penalty

In the field of water, the first objective is to achieve or maintain until 2015 the good ecological status or good potential, in the sense of Article 2 of Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community policy in the field of water, all water bodies, both continental and marine. The State has set the goal of not resorting to time extensions authorized by this Directive, for over a third of the water masses.

→the environmental code

Water is part of the common heritage of the nation. Its protection, added value and development of usable resources, in accordance with natural balances, are of general interest. Under the laws and regulations and the rights previously established, the use of water belongs to everyone, and every natural person has the right to access to safe drinking water for food and hygiene, under conditions economically acceptable to all.



The regulatory context: the sanctions

Some examples

Article L. 216-6 of the Environmental Code

The act of throwing, dumping or allowing to flow into surface water, groundwater or seawater within the limits of territorial waters, directly or indirectly, any substances whose actions or reactions, cause, even temporarily, adverse effects on health or damage to flora or fauna, except for damages under Articles L. 218-73 and L. 432-2, or significant changes in the normal water supply system or limitations of use of swimming areas, is punishable with two years' imprisonment and €75,000

→ Article L. 216-8 of the Environmental Code

(Order no. 2000-916 of 19 September 2000, Article 3 – amended by Article 123 of Law no. 2009-526 of 12 May 2009)

I.- An act committed without the authorization required for any act, operation, installation or structure **is punishable with two years' imprisonment and a fine of €18,000**

→ Article L. 216-7 of the Environmental Code

(Modified with Law no. 2006-1772 of 30 December 2006, Article 11)

The following are punishable with a fine of €12,000:

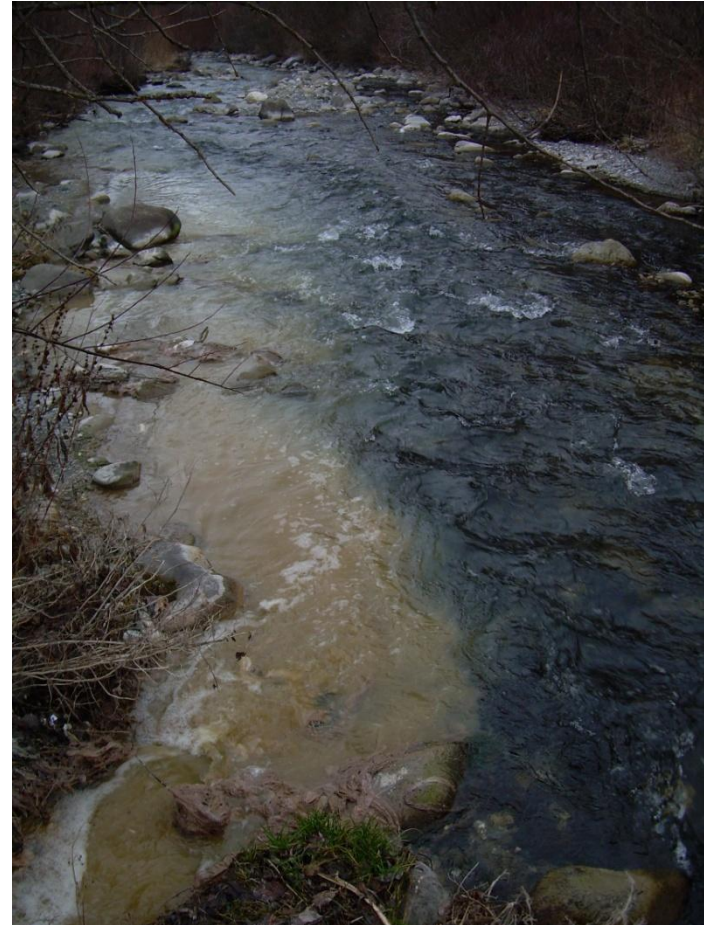
- 1° Operating facilities not complying with the provisions of paragraph 2, section I of Article L. 214-17, necessary for the movement of migratory fish;
- 2° Not complying with the provisions relating to the minimum flow rate laid down in Article L. 214-18;**
- 3° Not complying with the requirements defined in the declaration of public utility provided for in Article L. 214-9, without prejudice to the liability incurred vis-a-vis the beneficiary of the flow rate affected.



The regulatory context: examples

A finding

The application of these texts is sometimes sensitive
A very technical policing, e.g. demonstrable pollution
inter alia through tests



The regulatory context: examples

A finding it is difficult to understand that not allowing water under some works is a serious case
Failure to comply with flows reserved is demonstrated by surveys of current velocities

➔ Quantitative water management (summer)



➔ Quantitative water management (winter)



The regulatory context: examples

A finding it is difficult to understand that implementing works without authorization is a serious case

The application of these texts is sometimes sensitive

Non comprehension of authorizations required to engage in works arises in certain cases



The regulatory context

During criminal proceedings

Forced technical discussions sometimes cause judges to misunderstand



iançon
e
IMA
ledauphin
uin 2008

AUTES-ALPES : APRÈS LES CRUES, DES ÉLUS S'EXPRIMENT

La loi sur l'eau fait débat

ALPES D
Le



CRITÉRIUM DU DAUPHINÉ LIBÉRÉ

Valverde rafle tout

L'Espagnol s'est imposé hier dans le contre-la-montre de Saint-Paul-en-Jarez, dans la Loire. Du même coup, il prend la tête du classement général.

NOTRE SUPPLÉMENT

GAP

L'armée s'envole pour le Tchad



Une partie de l'état-major du 4^e RCh a décollé de la base aérienne d'Istres, hier. Photo 4 RCh

300 militaires du 4^e régiment de chasseurs vont effectuer quatre mois de mission en Afrique. P. 5

EMPLOI

L'offre "raisonnable" sur les rails

Le Conseil des ministres a adopté hier le projet de loi sur les droits et devoirs des demandeurs d'emploi. P. 32

VOS RUBRIQUES

VOS ET NOUS	P. 2	LE CARNET	P. 19
VOTRE RÉGION	P. 3	LES COURSES	P. 24
VOS LOISIRS	P. 7	LES SPORTS	P. 26
VOS PAGES		FRANCE-MONDE	P. 32
LOCALES	P. 8	PHILOSOPHIE	P. 36
		JEUX	P. 37

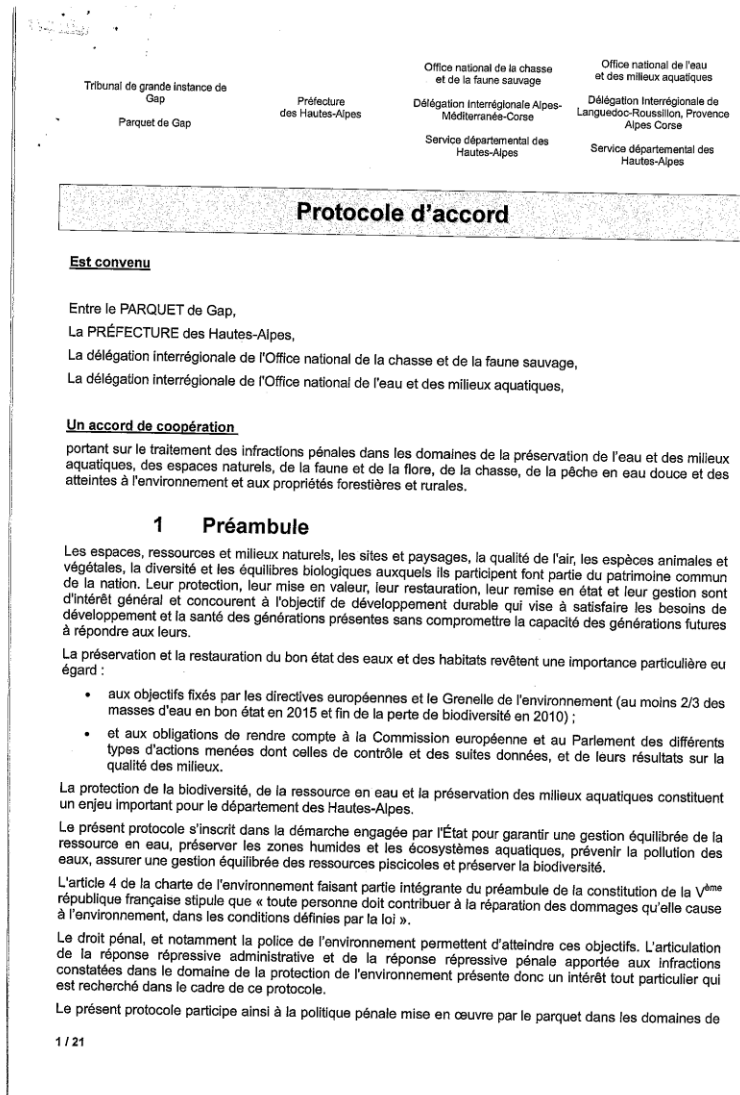
Mécaniciens pour intervenir lors des crues. N'aurait-il pas fallu autoriser des curages préventifs ? Le DL / Luc CHAILLOT

The warning: its legitimacy

➔ It is only a reflection of practices existing for nearly 10 years but not formalized

It is not intended to be a substitute for the establishment of reports, but it is a valuable addition. This judicial axis defined through the ONEMA/ PUBLIC PROSECUTOR/ STATE three-way protocol of November 24, 2008, and then four-way protocol of August 3, 2012, pulls together the guidelines of the circular of 23 May 2005 of the Ministry of Justice on environmental criminal policy, providing an appropriate, differentiated and graduated response.

It is through a four-way PUBLIC PROSECUTOR/ STATE/ ONEMA/ ONCFS MoU that methods of application are specified



The warning: its goal

→ This protocol allows the use of this tool only in the field of water

On 3 strategic AXES

→ Appropriate response to minor offenses

→ establishment of a strong moral element

→ Cessation of the infringement and immediate restoration. In the case of a reversible offense



Dans le double souci d'une meilleure prise en compte des délits environnementaux et de l'optimisation des moyens facilitant la présence des agents concernés aux audiences, le Parquet s'attache à audier de façon groupée les affaires relatives à l'environnement. [Des audiences spécialisées peuvent être recherchées en groupant les affaires relatives à l'environnement avec celles relatives à l'urbanisme et le cas échéant à la consommation.]

Les agents de constatation, lorsque leur présence est requise, et le service de l'environnement des DDT(M) reçoivent une copie de la citation à comparaître adressée au contrevenant.

Dans le domaine de l'eau et de la pêche, les services de l'Etat présents à l'audience sont entendus en qualité d'expert et de sachant. Ils apportent au tribunal leur capacité d'expertise technique. Conformément aux articles L.437-15 et L.437-16 du code de l'environnement, les personnes habilitées du service de l'environnement de la DDT peuvent exercer les poursuites conjointement avec le Ministère Public.

5 Suites judiciaires et leur suivi

Le service de l'environnement des DDT est destinataire d'une copie de la réponse judiciaire donnée aux procédures. Le chef de ce service répercute l'information au chef de service de l'ONEMA ou de l'ONCFS concerné afin que les agents verbalisateurs soient informés du résultat de leur action.

Le responsable du service de l'environnement des DDT et les chefs des services départementaux de l'ONEMA et de l'ONCFS peuvent saisir le bureau d'ordre pénal du parquet (BOP) et les greffes des tribunaux de police afin de prendre connaissance des suites judiciaires. Ils s'y présentent avec le numéro du parquet.

Ils peuvent également s'adresser à l'adresse mail suivante pour connaître l'état de la procédure judiciaire : bureau-ordre-penal.tgi-gap@justice.fr

Le service de l'environnement des DDT tient à jour un tableau de bord des procédures judiciaires en cours d'instruction. Il élabore annuellement un rapport de synthèse qui sera intégré au rapport d'activité de la structure interservices environnement (MISEN...) et communiqué au procureur.

Les cosignataires et les chefs de services départementaux concernés se réuniront au moins une fois par an, pour faire le point sur la politique pénale à mettre en œuvre, les éventuelles difficultés d'application du présent protocole et les modifications à y apporter.

A cette occasion, seront évoqués le contenu des procédures, les nouvelles dispositions législatives ou réglementaires, le plan de contrôle et le bilan de l'année écoulée. Pour faire ce bilan annuel, le préfet adresse chaque année aux procureurs de la République un bilan des décisions de police et des suites ou sanctions administratives prévues par le code de l'environnement et dans le plan de contrôle. Dans le cadre de ces rencontres, le procureur de la République informe le préfet de la politique pénale qu'il mène en matière environnementale.

En outre, est organisée chaque année une journée d'échanges associant l'ensemble des agents commissionnés et assermentés des services de l'environnement de la DDT, de l'ONEMA et de l'ONCFS ainsi que le procureur ou son représentant.

6 Durée de la convention

Cette convention est conclue pour une durée de trois ans, tacitement renouvelable. Elle est modifiée ou dénoncée à l'occasion de la réunion annuelle de bilan en présence des cosignataires.

Fait à ... GAP, le - 3 AOUT 2012

Le Préfet,
Jacques QUASTANA
8 / 21

Le Procureur de la République,
Philippe TOCCANIER
procureur de la République

Le délégué interrégional de l'ONEMA,
Pascal VARDON

Le délégué régional de l'ONCFS,
Jean-Louis BLANC

The warning: its form

- this is a document common to all public institutions in the Hautes Alpes
- In water and aquatic environment is an ONEMA/ DDT composite document
- It comes in the form of a multi-stub book

The policy document is filled in the field, and by signing the offender is committed to restoration or non repetition. With this document, they attest to the veracity of their statements to the public prosecutor. The document is then glued to an ONEMA paper model of case record type titled "judicial warning"; this paper document bears the phrase "made and closed on"

The original is forwarded to the Public Prosecutor, who reserves the right after passing the file to prosecute the person, in the event the latter has lied to the enforcement officer concerning antecedent events.



The warning: its form

**MINISTRY OF AGRICULTURE
and FISHING**



**MINISTRY OF ECOLOGY, ENERGY,
SUSTAINABLE DEVELOPMENT and LAND
PLANNING**

ENVIRONMENTAL POLICY

**DEPARTMENTAL DIRECTORATE OF
TERRITORY**



**NATIONAL OFFICE FOR WATER AND AQUATIC
ENVIRONNEMENTS**



The warning: its form

00100 Pages 1

We the undersigned
 sworn and invested with the hallmarks of our functions, report the following operations we have conducted also in accordance with
 the orders of our supervisors.

Accurate nature of ascertained facts:

Date:	Time:	Town:	Location
-------	-------	-------	----------

Perpetrator:			
Name		Full address:	
Surname			
Born on:			
		Identity document:	
Marital status:			
		No.	
Son of:			
And of:		Issued by:	
Profession:		On:	



The warning: its form

DECLARATIONS

Signature of the person concerned

Signature(s) of the control agent(s)



The warning: its form

MINISTRY OF AGRICULTURE
MINISTRY OF ENVIRONMENT
Departmental Directorate of Territory
National Office for Water and Aquatic
Environments



MINISTRY OF JUSTICE
COURT OF APPEAL OF GRENOBLE
Public Prosecutor of the High Court of GAP

Date:

.....

WARNING

Issued:

Born on: In: Living at:

Mrs/Mr

You have just been submitted to a control process by our services while you were involved in an activity prohibited by the provisions of:

- the Environmental Code the Forestry Code the Criminal Code Others

Violation provided for and reprimanded by articles: of:

- the Environmental Code the Forestry Code the Criminal Code Others

Violation: contraventional criminal

In accordance with the instructions of the State Public Prosecutor and in view of the circumstances of the commission of the act under consideration as well as your alleged absence of previous records, we notify you on this date of a warning constituting a reminder of the Law, and a formal notice for non-repetition, subject to final acceptance of the State Public Prosecutor.

The offender states to us: *"I acknowledge the sentence to which I am exposed because of the facts ascertained and I promise to take account of this warning"*

After reading, sign with us on:

Signature of the person concerned

Signature(s) of the control agent(s)



The warning: form of transmission

RESERVE AU DESTINATAIRE avertissement N° 20110117-240-01
Office national de l'eau et des milieux aquatiques N° FEUILLE 1 N° FEUILLET 3/5

4 - AUTEUR(S) DES FAITS

Monsieur Giorgi Francesco gérant de la société alpine d'énergie

N° 003

Nous soussigné(s) *M. Giorgi Francesco, Bona Stefana ONEMA 05* assaemblé(s) et revêtu(s) des marques distinctives de nos fonctions, rapportons les opérations suivantes que nous avons effectuées et conformément aux ordres de nos chefs.

Nature précise des faits constatés: *van respect de l'acte d'ambasation*

Date: *15/01/11* Heure: Commune: *Ville-Vieille* Lieu dit: *Mucantale*

Auteur des faits:

Nom: <i>Giorgi</i>	Adresse complète: <i>la rue de Ville-Vieille</i>
Prénom: <i>Francesco</i>	<i>Ville-Vieille</i>
Né (e) le:	<i>Ville-Vieille</i>
Situation de famille: <i>Personne Mariée</i>	Pièce d'identité:
Fils de:	N°:
Et de:	Délivré par:
Profession: <i>gérant Société</i>	Le:

Faillet blanc: original - feuillet jaune: souche

DÉCLARATIONS N° 003

Je m'engage à fournir les documents demandés par courriers de la DDT sous 10 jours à réception du dit courrier

Signature de la personne concernée Signature de l(es) agent(s) de contrôle

Faillet blanc: original - feuillet jaune: souche

RESERVE AU DESTINATAIRE avertissement N° 20110117-240-01
Office national de l'eau et des milieux aquatiques N° FEUILLE 1 N° FEUILLET 4/5

MINISTÈRE CHARGE DE L'AGRICULTURE
MINISTÈRE CHARGE DE L'ENVIRONNEMENT
Direction Départementale du Territoire
Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques

MINISTÈRE DE LA JUSTICE
COUR D'APPEL DE GRENOBLE
Parquet du Tribunal de Grande Instance de GAP

N° 003

AVERTISSEMENT

Déjà à: *M. Giorgi Francesco*

Né(e) le: Demeurant à: *la rue - ville-vieille*

Maisons, Monsieur Vous venez d'être contrôlé(e) par nos services alors que vous vous livriez à une activité prohibée par les dispositions du:

Code de l'environnement Code forestier Autres

Infraction prévue et réprimée par les articles: *L214-3 CE L216-11* du:

Code de l'environnement Code forestier Autres

Infraction: Contraventionnelle Délictuelle

Conformément aux instructions de Monsieur le Procureur de la République et compte tenu des circonstances de commission de l'acte considéré ainsi que de votre absence d'agissements, nous vous notifions ce jour par la présente, un avertissement valant rappel de la Loi, et mise en demeure de non réitération, sous réserve d'acceptation définitive du Procureur de la République.

Le mis en cause nous déclare: « Je prends acte de la peine à laquelle m'exposent les faits constatés et je m'engage à bon compte du présent avertissement. »

Lecture faite, signe avec nous, le: *11/01/2011*

Signature de la personne concernée Signature de l(es) agent(s) de contrôle

Faillet blanc: original - feuillet rose: intéressé - feuillet jaune: souche

5 - MESURES PRISES

Le débit mesuré est inférieur à la valeur réglementaire de l'arrêté préfectoral Suite au contrôle et afin de signifier à l'exploitant l'infraction relevée nous organisons un contrôle complet Direction Départementale du Territoire / Onema le 11 janvier en la présence de celui ci et de son avocat. Le but est de demander à l'exploitant les causes de cette infraction et vérifier la conformité des installations

Le débit prélevé supérieur pourrait faire penser à une exploitation de l'installation en infraction avec l'acte de suspension administratif.

Infraction à l'article 1 216-4 du code de l'environnement, délit passible de deux ans d'emprisonnement et 150000 euros d'amende.

Nous demandons à M Giorgi pour quelles raisons il détourne d'eau que l'arrêté ne le prévoit: celui ci nous déclare qu' 'il fournit de l'eau aux arrogants locaux, mais il ne peut nous fournir les chiffres de distribution.

Afin d'éclaircir cet état de fait, Nous demandons à l'exploitant le 11 janvier 2011 de nous fournir copie de ses chiffres de production mensuels de l'année 2010.

Nous adressons un rappel de la réglementation conformément au protocole ONEMA/ PARQUET / ETAT sous réserve de transmission des documents de contrôles demandés.

Nous rappelons au pétitionnaire et à son avocat que conformément à l'article L 216-4 du code de l'environnement, il doit fournir aux agents de contrôle tous les documents nécessaires à la recherche et la constatation des infractions sans pouvoir opposer le secret professionnel.

The field document is transmitted to the Public Prosecutor glued on a standard report form, and bears the phrase "made and closed on". All necessary information may be added if the warning is for anything other than minor offenses



The warning: example of implementation

"moral element"

→ Year n

The Durance river is polluted by the discharges of a treatment plant collecting the wastewater of a ski center

Local elected officials delay in implementing necessary measures

Risk of EU sanctions

The departmental service intervenes addressing a warning to the chair of the council of the town responsible

The latter undertakes to take the necessary decisions to obtain credits for the modernization of the treatment plant within the year



The warning: example of implementation

"moral element"

→ Year n +2

No modernization effected
We conduct tests (positive)
And we draw up a report addressed to the chairman of the council
of the town
For "water pollution"



The warning: example of implementation

"moral element"

→ the respondent, already warned, did not respond to this warning shot; thus the Public Prosecutor pursues the case

→ at judgment the judicial response is scathing

The best interests of water and the environment is invoked at the hearing

It is a shock to local politicians

The work of the station and connections have since been terminated



JUSTICE La communauté de communes du Guillestrois sanctionnée

La collectivité condamnée pour pollution

GAP / GUILLESTROIS

Un exemple. Le Procureur a voulu frapper au grand coup, dans un tribunal correctionnel, en lui obligeant de condamner la communauté de communes du Guillestrois. La collectivité était poursuivie pour avoir pollué le torrent du Chagné, en y rejetant les eaux usées de fiscal en pleine saison touristique par l'intermédiaire d'un bétail.

Ces poursuites constituent une première dans les Hautes-Alpes. Et le vice-procureur Laurent Béouye, a placé son réquisitoire au creux de ce contraste, «littérairement très ferme, très solennel», a-t-il déclaré. En l'adresse des juges: «voire déception sera étendue à dans toutes les Hautes-Alpes».

Des eaux usées déversées dans le torrent de Chagné

L'affaire prend sa source le 3 mars 2007 dans les Hautes-Alpes. Les agents de l'Agence nationale de l'eau et des milieux aquatiques constatent que le Chagné est pollué par des eaux usées. «Des phosphates, des nitrates, de l'ammoniac...» énumère un agent.

Hervé Leroy, président de la société de pêche locale «L'Artilion haut-alpin», constate à son tour les faits et porte plainte.

C'est justifié la première fois qu'une telle pollution est constatée dans le Chagné. En fait, elle survient à chaque gros orage où le déversoir est mis en place pour éviter de noyer la station d'épuration. Et le épisode d'influence touristique, pour éviter la surcharge des rivières.

Les gardiens font leur enquête. Ils constatent les responsables de la communauté de communes, compétente en matière d'assainissement et propriétaire des ouvrages.

Chus et responsables

assainissement

Ceci ne tient pas les faits lors de leur exécution.

Et Bernard Estima, tout seul président de la structure (il a été élu il y a sept jours), a conservé cette ligne de conduite, hier à la barre du tribunal. Il était accompagné pour l'occasion par sa directrice générale et la directrice des services techniques de la communauté de communes.

«Je ne conteste pas les faits, pas plus que l'ancien président ou les services ne les

réalisés par la communauté de communes, afin d'éviter que de nouvelles pollutions ne se produisent. Un aménagement efficace; le Chagné n'a pas été pollué cet hiver.

L'arrêt supérieur de l'eau et de l'environnement

Malgré cela, le procureur a demandé la condamnation de la communauté de communes à une peine d'amende avec sursis de 40 à 45 000 euros.

Un développement économique local ne peut se faire au détriment de l'écologie général supérieur de la préservation de l'eau et de l'environnement, a-t-il affirmé.

L'arrêt a décidé de déclarer la communauté de communes coupable de pollution. Et a prononcé une peine d'amende de 10 000 euros avec sursis. Le tribunal a tenu compte des mesures entreprises pour remédier à la situation», a précisé le procureur Estima.

L'Artilion haut-alpin, par ailleurs, devrait recevoir un euro d'indemnité.

Laurent BÉOUYE

Le 3 mars 2007, le torrent de Chagné avait été pollué par les eaux usées de fiscal comme le montre notre photo de gauche. Bernard Estima, tout seul président de la communauté de communes, a assumé la responsabilité de sa collectivité. Laurent Béouye, procureur.



The warning: example of implementation

"cessation of infringement which has been restored"

- in an area of Durance deficient in materials, a company is arrested in the early morning while extracting materials from the water course
- This river area is identified as sensitive
- 450 m³ were extracted and transported to the operating plant
- This operation (lower than 1,000m³) is subject to declaration; the offense is a violation of €1,500 maximum



The warning: example of implementation

"cessation of infringement which has been restored"

- ➔ After the Public Prosecutor's agreement, a warning subject to restoration within 48 hours is prepared
- ➔ The next day, the ONEMA agent ascertains the restoration in a report
 - ★ 40 trucks already brought back the gravel from the operating plant operating 6 km away. At 17:00, the trucks of aggregates were discharged at a rate of 10 m³ per bucket.
 - ★ The site has been completely re-naturalized by the earth-moving equipment and brought back to the initial state.



The warning: example of implementation

"cessation of infringement which has been restored"

Value of the approach

- for a violation, restoration would not have been achieved
- the resources mobilized on this offense are low - 1 man/day for ONEMA
- low administrative processing
- A true lesson approach for the operator

The costs

In case of booking, maximum cost for the company is €1,500

In this specific case:

In 2 days, 3 trucks, 3 drivers, 1 digger with driver, 80 round trips (load/unload) **about €2,000**

450 m³ of gravel washed for resale (15th) **€6,750**

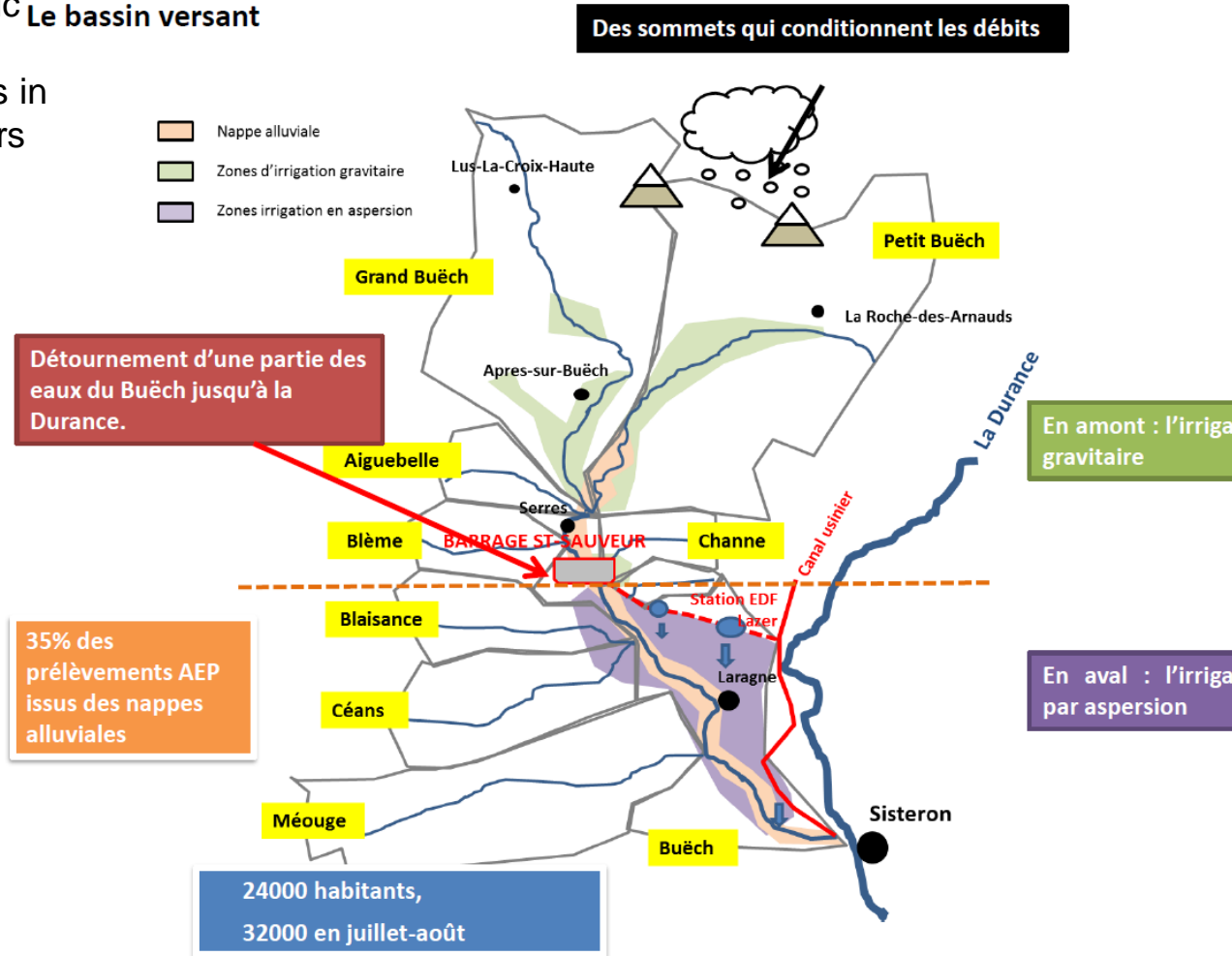
Or a total of about **€10,000** shortfall

Indeed the company was worried about a court hearing or booking, bad environmental publicity which would harm its position in public procurements. Hence the importance of publicity during sentencing



The warning: assessment

The watershed of Buech river
 Mediterranean water courses in chronic drought crisis
 Violent conflicts of use during droughts in 2003. Criminal convictions for 3 farmers



The warning: assessment

The watershed of Buech river
Mediterranean water courses in chronic
drought crisis
Violent conflicts of use during droughts in
2003. Criminal convictions for 3 farmers
TOTAL LOCK OUT OF AGRICULTURAL WORLD



The warning: assessment

ONEMA

New control strategy
Concentration of effort on

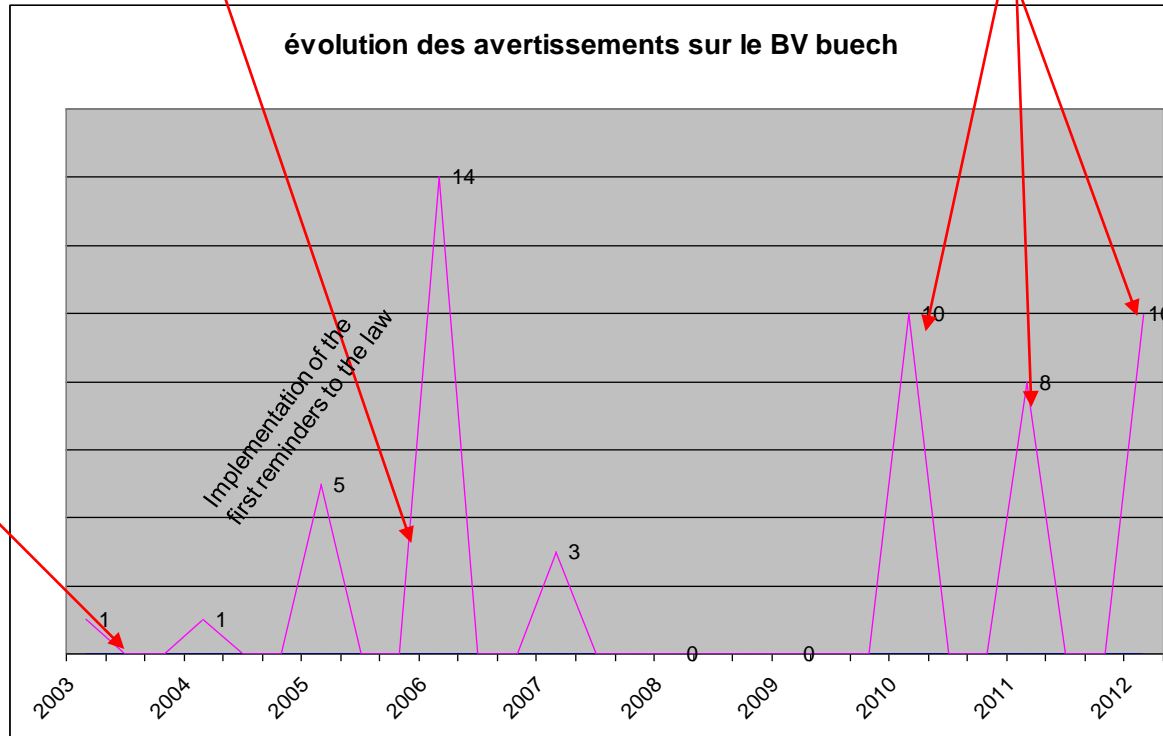
BV strategies: *Warning themes*

non compliance with limitation of uses, default declaration of water supply, mandatory procedure

Violation C5

Constancy of control, **reduced contraventional seriousness**
Warning themes; lack of or not keeping the register of withdrawals

PV drought crisis
Convictions



52 warnings in total: from serious harm in 2003 we arrive at minor offenses in 2012 such as not logging an action or lack of the register itself during restricted use periods such as in 2012



The warning: Conclusion

Within the department this judicial alternative seems essential

As a conclusion, the ONEMA track record in inspections is

- ☛ 50% of working time allocated to policing missions for all 7 service agents

- ☛ 486 thematic inspections

- ☛ 31 documents of judicial policing giving a violation rate of **6.3%**

A remarkably low violation rate.

- ☛ Linked to the criminal policy developed as part of State/ Public Prosecutor/ ONEMA/ ONCFS protocol

Including the development of judicial warnings.



THEMES	h/j
Travaux en rivière	179
Prélèvements/débits	136
Protection milieux aquatiques	176
Qualité des eaux	39
ZNT	7
Total	507



The warning: Conclusion

Overall, the positive aspect of the documented warning can be approached from various angles:

- the advantage, which is the speed of implementation, and the psychological impact on-site by the note left to the offender,
- breaking the chain of administrative delays in the processing of cases.
- ease of tracking cases, for the departmental service.
- the strength of the moral element in the event of new offense
- the satisfaction of using this tool for ourselves and our partners. In view of the violations committed by local elected officials, the warning is part of gradual judicial process which is very easy to explain, and enhances the image of the institution
- Also during peak crises (drought, floods) in the departmental assembly, the warning, framed by the prosecution protocol, helps to explain, to "sell", a gradual and appropriate judicial response. The first inspection operations being assorted reminders of the regulations, with one warning, repeat offenders will be fined.





Always be
carefully on the
road

