

# ÉVALUATION RÉGIONALE - ASSOCIATIONS DES USAGERS DE L'EAU DANS LES PAYS DU PROJET SWIM-SM

## IRRIGATION GEREE PAR LES AGRICULTEURS POUR LES AGRICULTEURS

“Donne ton pain au boulanger, même s’il en mange la moitié »<sup>1</sup> (Proverbe arabe) qu’en diriez-vous si vous obteniez plus de votre pain? Le transfert aux agriculteurs de la responsabilité de gérer l'irrigation a montré des améliorations considérables dans la qualité de la gestion et l'efficacité et longévité des infrastructures de l'eau par rapport à la gestion du gouvernement.

Les Associations d’Usagers de l’Eau (AUE) sont des associations d’agriculteurs qui se chargent de la gestion de l’eau d’irrigation. Les pays ayant des AUE opérationnelles ont vécu une amélioration de l’eau d’irrigation et moins de conflits et dégâts à l’infrastructure d’irrigation.

Le terme “Gestion participative de l’Irrigation (PIM)” se réfère à la participation des usagers - les agriculteurs - dans tous les aspects et les niveaux de gestion de l'irrigation. Une variante à la PIM, plus complète, est le Transfert de la Gestion de l'Irrigation (IMT) c’est-a-dire le transfert total ou partiel aux AUE de la responsabilité et de l'autorité de la gouvernance, de la gestion et du financement des systèmes d'irrigation (Vermillion, 2005; Peter , 2004).

Alors que les gouvernements ont réussi à mobiliser les ressources financières nécessaires pour le développement des infrastructures d'irrigation, ils ont eu moins de succès dans la création d'un cadre institutionnel et juridique efficace à l'intérieur duquel les infrastructures peuvent être exploitées d'une manière durable.

Par conséquent, les systèmes d'irrigation contrôlés par le gouvernement ont souvent échoué à atteindre leurs objectifs de développement en termes de zones irriguées, d'augmentation de la productivité et de réduction de la pauvreté.

Cela reflète le fait que:

- Les systèmes d'irrigation gérés par le gouvernement ont tendance à effectuer moins de leurs capacités prévues;
- Les ressources financières et institutionnelles nécessaires pour rendre les systèmes d'irrigation durables ont été au-delà des capacités de la plupart des gouvernements, et;
- Dans les systèmes d'irrigation gérés par le gouvernement, les agriculteurs n'avaient pas la motivation nécessaire pour une utilisation économique de l'eau à cause d'une perception déformée du coût réel de la distribution de l'eau, et souvent à la nature peu fiable de cette distribution (WASAMED, 2003).

---

<sup>1</sup> Dans le temps, les familles préparaient leur propre pain et leurs pâtisseries à la maison. Elles faisaient cuire leurs préparations soit chez elles, ou les envoyaient cuire chez le boulanger du quartier, contre rétribution. A la maison, le pain et les pâtisseries étaient souvent soit peu cuits, soit trop. Et il fallait parfois les jeter. Il était donc plus judicieux de les envoyer cuire chez le boulanger même s'il en volait une partie, ce qui arrivait parfois. Ce proverbe signifie, surtout, “à chacun son métier”.

SWIM-SM a mené une évaluation pour examiner les progrès du PIM, identifier l'éventail d'expériences et évaluer le status, les réalisations et les défis des AUE dans les neuf pays partenaires (PC), tirer les leçons et les possibilités d'amélioration.

D'après le rapport, on peut comprendre que les divers pays sont à différents niveaux de progrès des AUE. Dans certains pays, les associations sont pleinement opérationnelles. Dans d'autres, la politique nationale stipule le transfert de l'irrigation aux agriculteurs, mais la mise en œuvre se heurte à des contraintes et est toujours en cours.

Des évaluations approfondies effectuées en Égypte, Jordanie, Liban et Tunisie montrent également la diversité des expériences.

En conséquence, le document identifie les possibilités d'amélioration et la durabilité des AUE, tels que:

- Le développement et l'amélioration institutionnels
- L'amélioration de la conception grâce à la participation
- Un statut juridique plus clair
- Un système de suivi et d'évaluation adaptatif et continu
- Un soutien financier accru pour les AUE
- Des campagnes de sensibilisation et le renforcement des capacités de façon systématique
- Le développement et renforcement des fédérations d'AUE

La conclusion finale de ce rapport est que le secteur de l'irrigation doit être réformé. Du moment que l'utilisation de l'eau d'irrigation représente 80% du budget total d'eau d'un pays, ce secteur ne peut être négligé. Les Associations d'Usagers de l'Eau peuvent fonctionner correctement et les agriculteurs peuvent s'assumer la responsabilité et améliorer la gestion de l'irrigation

Pour lire l'évaluation cliquez [ici](#)